



Resultater af indsatsen på § 110  
bosteder for unge hjemløse  
En komparativ effektanalyse

Februar 2026

*”Kommunalbestyrelsen skal tilbyde midlertidigt ophold i boformer til personer med særlige sociale problemer, som ikke har eller ikke kan opholde sig i egen bolig, og som har et akut behov for botilbud og for tilbud om aktiverende støtte, omsorg og efterfølgende hjælp”.*

Kilde: Serviceloven §110

§ 110 midlertidige bosteder, også betegnet herberg, udgør et centralt element i indsatsen mod hjemløshed. Alligevel er viden om bostedernes resultater begrænset, herunder eventuelle forskelle mellem offentlige og private tilbud. Dette dokument beskriver resultaterne af en registerdatabaseret effektanalyse af bostedernes indsats målrettet unge hjemløse mellem 18 og 29 år, som i perioden 2020-2024 afsluttede et ophold på et § 110 bosted. I 2024 havde ca. 1.700 unge mindst ét ophold på et § 110 bosted, hvilket svarer til knap en fjerdedel af alle beboere på landets bosteder<sup>1</sup>.

Analysen er bestilt af Foreningen Hellebro, der non-profit driver et privat bosted med 57 pladser for unge hjemløse i alderen 18-29 år.

### **Baggrund og formål**

Formålet med analysen er at understøtte en faktabaseret samtale og prioritering på området.

Behovet for analysen er aktualiseret af den igangværende politiske debat om organisering af hjemløseindsatsen, herunder en regeringsaftale med Konservative og SF om loft på døgntakst, udbudsrunder i SKI-regi og obligatoriske driftsaftaler for private bosteder. Bliver aftalen til lov, vil det få stor betydning for organisering af hjemløseindsatsen, hvor ca. halvdelen af bostederne i dag drives af private aktører (kommercielle og ikke-kommercielle), efter korrektion for private aktører, som allerede har driftsaftaler med det offentlige<sup>2</sup>. Med krav om driftsaftaler vil alle private aktører blive underlagt et nyt styringsregime, og alle bosteder vil de facto være offentlige.

Dette rejser spørgsmålet om, hvorvidt gevinsterne i form af fx højere kvalitet og effektivitet opvejer omkostningerne ved en ren offentlig opgavevaretagelse?

I den forbindelse belyser analysen forskelle mellem offentlige og private bosteders resultater, døgntakstniveauer samt effekterne af en helhedsorienteret tilgang i arbejdet med unge hjemløse, eksemplificeret ved Hellebros indsats.

### **Hellebros indsats**

Hellebro karakteriserer sin tilgang til indsatsen over for beboerne som helhedsorienteret, relationsbåren og med fokus på at etablere et konstruktivt forsørgelsesgrundlag for de unge. Det handler ikke kun om ”housing first”, men også om at styrke de unges potentiale, tilknytning til et fællesskab, uddannelsessystemet og arbejdsmarkedet. Således var kun 10 pct. af de 18-22-årige og 12 pct. af de 23-30-årige i beskæftigelse under deres ophold på et af landets bosteder i 2024<sup>3</sup>. Hellebros ledelse og bestyrelse har igennem flere år efterspurgt data, der muliggør en vurdering af niveauet for Hellebros egne resultater, og som samtidig kan bidrage til at udvikle og styrke hjemløseindsatsen generelt.

En del af disse data blev tilgængelige sidste år, da Danmarks Statistik tillod samkøring af registeret over beboere på herberg og forsorgshjem med oplysninger om virksomhedstype - og dermed en opdeling og sammenligning af beboere på private og offentlige botilbud i et kvasiekperimentelt analysedesign<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Statistikbanken (HERFOR2).

<sup>2</sup> Egne beregninger baseret på tal fra Tilbudsportalen og Social- og Boligministeriet.

<sup>3</sup> Social.dk.

<sup>4</sup> I et kvasiekperimentelt analysedesign kontrollerer man for observerbare forhold, der kan forklare eventuelle forskelle mellem – i dette tilfælde – resultaterne af indsatsen for beboere på private og offentlige bosteder.

### **Analysens resultater**

Med afsæt i den officielle opdeling af bostederne efter virksomhedstype, påviser analysen signifikante forskelle mellem de private og offentlige bosteders resultater - i de private bosteders favør. Beboere på private bosteder, herunder Hellebro, har relativt større sandsynlighed for at blive udskrevet efter gensidig aftale til egen eller egnet bolig samt en relativt stærkere tilknytning til uddannelsessystemet og arbejdsmarkedet efter endt ophold.

Disse resultater står i kontrast til diskursen i den offentlige debat, hvor en række enkeltsager har skabt tvivl om de private bosteders indsats og motiver, og er et vidnesbyrd om behovet for mere transparens på området.

Samtidig efterlader analysens fund også et behov for mere viden, fx om årsager til variationer i bostedernes resultater, bostedernes rentabilitet og drift, beboernes problematikker og sammenhænge mellem pris og kvalitet. Analysen viser, at de private bosteder i gennemsnit har døgntakster, der ligger knap 300 kr. over døgntaksterne på offentlige bosteder (inkl. private bosteder med driftsaftaler). Men det er uvist, hvad der forklarer denne forskel, og om forskellen kan forsvares med relativt bedre resultater på private bosteder. Baseret på effektanalysens resultater er dette dog en kvalificeret hypotese.

Tilvejebringelse af den manglende viden kan sikre, at centrale beslutninger om en styrket indsats på hjemløseområdet træffes på et oplyst grundlag. Det fortjener de unge, men også samfundsøkonomien. På kort sigt handler det om at give den unge hjemløse den rette indsats til den rette pris for dermed på længere sigt at opnå gevinster i form af en stærkere arbejdsmarkedstilknytning og reducerede udgifter til fx forsørgelse, psykiatri, misbrugsbehandling og kriminalitet.

Datagrundlaget rummer således ikke svar på alt, og nærværende analyse skal ses som et vidensbidrag om - snarere end et fyldestgørende billede af - bostedernes resultater.

# Dét viser analysen

## Andelen af gode udskrivinger er højst på private bosteder

En relativ større andel af beboerne på private bosteder har en **god** udskriving. Dvs. de udskrives efter gensidig aftale med bostedet. Mens mere end 7 ud af 10 beboere på private bosteder udskrives efter gensidig aftale med bostedet, gælder dette ca. 2/3 af beboerne på offentlige bosteder. På Hellebro oplever næsten 8 ud af 10 en god udskriving.

## ... det samme gælder succesfulde udskrivinger

En relativ større andel af beboerne på private bosteder oplever en **succesfuld** udskriving, der defineres ved en udskriving til egen eller egnede bolig. Mens knap 4 ud af 10 beboere på private bosteder udskrives til egen eller egnede bolig, gælder dette ca. 32 pct. af beboerne på offentlige bosteder. Andelen af succesfulde udskrivinger på Hellebro er ca. 16 pct. point højere end på bostederne generelt (58 pct. vs. 41 pct.).

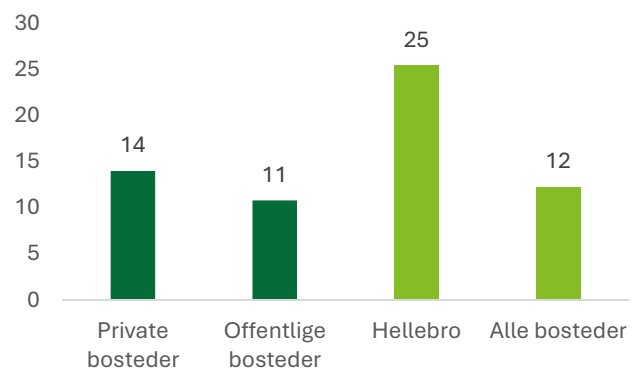
## Beboere på private bosteder har en relativt stærkere tilknytning til arbejdsmarkedet efter endt ophold

Beboere, som udskrives fra et privat bosted, synes generelt at have en bedre kontakt til uddannelses- og beskæftigelsesystemet målt op til to år fra udskrivningsdatoen. Beboere, som udskrives fra et privat bosted, har i gennemsnit knap **3 flere uger med et konstruktivt forsørgelsesgrundlag** det første år efter udskrivning end beboere, som udskrives fra et offentligt bosted. Med et konstruktivt forsørgelsesgrundlag menes, at beboerne enten er i beskæftigelse eller modtager en aktiv beskæftigelsesindsats, fx i form af virksomhedspraktik eller uddannelsesstøtte. Hellebros beboere har i gennemsnit ca. 10 uger mere med et konstruktivt forsørgelsesgrundlag det første år efter udskrivning end beboere på landets bosteder generelt. Den relative forskel mellem private og offentlige bosteder samt Hellebro og alle bosteder generelt er stort set den samme, hvis beboerne følges to år efter udskrivningsdatoen.

Generelt indikerer tallene, at beboere, som opnår et konstruktivt forsørgelsesgrundlag og formår at fastholde kontakten til uddannelsessystemet og/eller arbejdsmarkedet et år efter udskrivning, har en relativ stor sandsynlighed for at fortsætte denne kontakt det andet år og formentlig også på sigt.

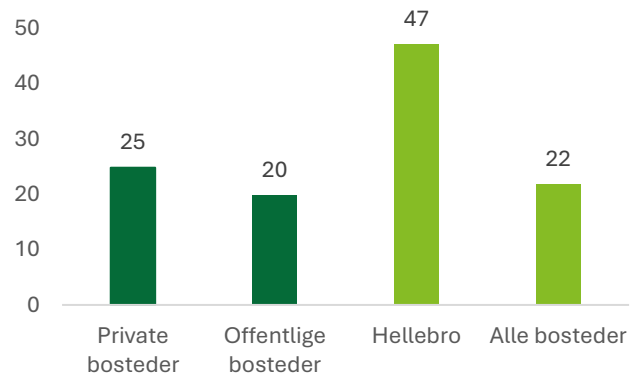
De beskrivende statistiske resultater viser fx, at beboere, som udskrives fra Hellebro, har et konstruktivt forsørgelsesgrundlag knap halvdelen af året efter udskrivning. Dette er ca. dobbelt så lang tid som blandt beboere, der udskrives fra landets bosteder generelt, jf. Figur 1. Efter to år er antallet af uger med et konstruktivt forsørgelsesgrundlag generelt fordoblet for såvel beboere, der udskrives fra Hellebro, som andre bosteder.

Figur 1: Antal uger med et konstruktivt forsørgelsesgrundlag 1 år efter udskrivning for beboere, som udskrives fra et bosted i perioden 2020-2024



Kilde: Danmarks Statistik, Hellebro, Deloitte analyse.

Figur 2: Antal uger med et konstruktivt forsørgelsesgrundlag 2 år efter udskrivning for beboere, som udskrives fra et bosted i perioden 2020-2024



Kilde: Danmarks Statistik, Hellebro, Deloitte analyse.

# Unge hjemløse på § 110 bosteder

Hvert år har ca. 1.700 personer i alderen 18-29 år ophold på et § 110 bosted. Hovedparten er mænd med dansk oprindelse.

I 2024 havde ca. 1.700 **personer** i alderen 18-29 år mindst ét ophold på et § 110 bosted<sup>5</sup>. Dette svarer til knap en fjerdedel af alle beboere på § 110 bosteder. Antallet af unge på landets bosteder er stort set uændret siden 2021. Til gengæld spores en stigning i antallet af beboere i den laveste alderskategori fra 18-24 år.

Fra 2021 til 2024 er der imidlertid sket et fald i antallet af **ophold** blandt unge mellem 18 og 29 år<sup>6</sup>. I 2024 blev der registreret 2.606 ophold (ca. 1,5 pr. person) mod 2.723 i 2021, et fald på ca. 4 pct. Kombineret med et stabilt antal unge beboere i perioden indikerer dette, at den gennemsnitlige varighed af et ophold er steget. Dette bekræftes af registerdata til brug for effektanalysen, der også viser, at beboere på Hellebro generelt har længere ophold end beboere på både private og offentlige bosteder. Den gennemsnitlige varighed af ophold, der blev afsluttet på Hellebro i 2024, var 263 dage, mens det tilsvarende tal for øvrige bosteder generelt var 136 dage (126 dage for private bosteder og 149 dage for offentlige bosteder).

De private bosteder huser den relativt største andel af de unge hjemløse<sup>7</sup>. I populationen af unge hjemløse, som blev udskrevet fra et § 110 bosted i perioden 2020-2024, og som danner grundlag for effektanalysen, blev ca. 56 pct. udskrevet fra et privat bosted.

Ud af de aktuelt 2.675 pladser på 135 § 110 botilbud er 68 pct. private, herunder både ikke-kommercielle og kommercielle bosteder<sup>8</sup>. Af de ikke kommercielle bosteder har ca. 29 tilknyttet driftsaftaler med det offentlige. De 29 bosteder repræsenterer 498 pladser.

Data fra Danmarks Statistik indeholder ikke denne opdeling. Det er derfor en metodisk udfordring i effektanalysen, at relativt mange ikke-kommercielle private bosteder har driftsaftaler med det offentlige, og derfor de facto kan anses som offentlige bosteder, selv om deres virksomhedstype placerer dem i den private gruppe.

Korrigeret for ikke-kommercielle private bosteders driftsaftaler, der reelt er under offentlig administration, er fordelingen af private og offentligt drevne bosteder så godt som ligelig (50-50), jf. Figur 3.

Figur 3: Antal afdelinger og pladser til tilbudstypen til forsorgshjem og herberger godkendt efter § 110 opdelt efter virksomhedsform, 2026

Virksomhedsform	Afdelinger	Pladser	Andel pladser
Ikke-kommercielle private	51	872	33%
Kommercielle private	54	468	17%
Kommune	59	1.203	45%
Region	5	132	5%
<b>I alt</b>	<b>169</b>	<b>2.675</b>	<b>100%</b>

Note: Ikke-kommercielle private bosteder, der har driftsaftaler med det offentlige er placeret i kategorien af kommunale bosteder.

Kilde: Tilbudsportalen (udtræk februar 2026), Social- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Foreningen Hellebro driver et af de private ikke-kommercielle bosteder med 57 pladser. I 2024 boede 65 unge hjemløse på Hellebro, mens der i hele perioden 2020-2024, som analyseperioden vedrører, boede i alt 244 unge hjemløse på Hellebro<sup>9</sup>.

<sup>5</sup> Statistikbanken (HERFOR2).

<sup>6</sup> Statistikbanken (HERFOR3).

<sup>7</sup> I effektanalysen baseret på registerdata fra Danmarks Statistik defineres private bosteder som enkeltmandsvirksomhed, anpartsselskab, fond, erhvervsdrivende fond, forening og andelselskab (-forening) samt øvrige. I Social- og Boligministeriets opgørelser grupperes bostederne i kategorierne: Kommune, Region, Ikke-

kommercielle private og kommercielle private. Hellebro hører til kategorien af ikke-kommercielle private bosteder.

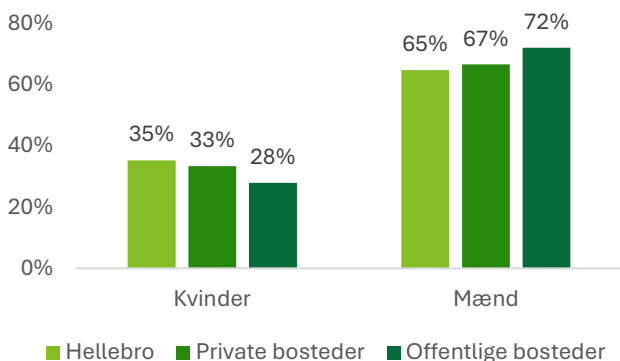
<sup>8</sup> Tilbudsportalen (udtræk februar 2026), Social- og Boligministeriet samt egne beregninger.

<sup>9</sup> Data for Hellebro er leveret af Foreningen selv via Hellebros dataleverandør, DataSolvr.

## Beboernes karakteristika

Hovedparten af de unge hjemløse på landets bosteder er mænd. Blandt de 18-29-årige var andelen af mænd ca. 70 pct. i 2024, hvilket er lidt mindre end den generelle andel på ca. ¾. På private bosteder, herunder Hellebro, udgør andelen af mænd kun ca. 2/3.

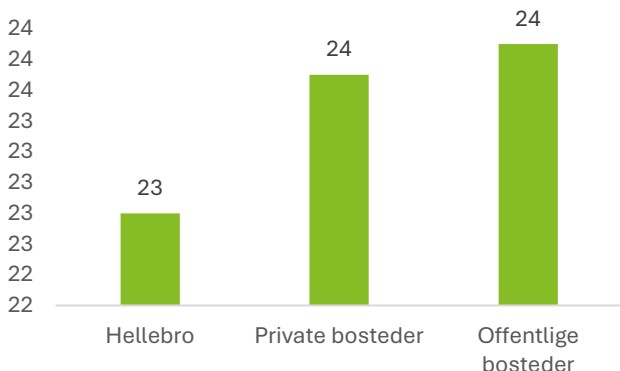
Figur 4: Kønsfordeling for beboere, 18-29 år, på offentlige og private bosteder samt Hellebro, 2020-2024



Kilde: Danmarks Statistiks grundregistre, Hellebro.

Blandt de 18-29-årige, som havde et ophold på et bosted i 2020-2024, var gennemsnitsalderen på indskrivningstidspunktet ved sidste ophold ca. 24 år. Hellebros beboere var i gennemsnit ca. et år yngre.

Figur 5: Gennemsnitsalder for beboere, 18-29 år, på offentlige og private bosteder samt Hellebro, 2020-2024



Kilde: Danmarks Statistik, Hellebro.

Hovedparten af de unge hjemløse på landets bosteder er fra Danmark. I 2020-2024 udgjorde beboere med dansk statsborgerskab over 4/5. Blandt Hellebros beboere var andelen af danskere ca. 70 pct., hvilket skal ses i lyset af den geografiske beliggenhed i hovedstaden.

Tabel 1: Statsborgerskab for beboere, 18-29 år, på offentlige og private bosteder samt Hellebro, pct., 2020-2024

	Hellebro	Private bosteder	Offentlige bosteder
Dansk oprindelse	70%	83%	84%
EU og vestlige lande	3%	4%	4%
Ikke-vestlige lande	27%	13%	12%

Kilde: Danmarks Statistik, Hellebro.

I effektanalysen kontrollerer vi for betydningen af forskelle i observerbare socioøkonomiske og demografiske karakteristika, herunder køn, alder og statsborgerskab samt tidligere ophold og forsørgelsehistorik, når vi sammenligner offentlige og private bosteder, herunder Hellebro. Dette sker ved brug af statistisk matching.

### Sådan har vi gjort

Analysen er baseret på individdata fra Danmarks Statistiks grundregistre kombineret med en liste over personer, som har haft ophold på Hellebro i perioden 2020-2024. Den samlede population udgøres af beboere på et af 110 bosteder i perioden 2020-2024, som var i alderen 18-29 år på indskrivningstidspunktet. Ved flere ophold for en beboer i perioden tages udgangspunkt i det sidste ophold.

Effektanalysen sammenligner private bosteder (indsatsgruppen) med offentlige bosteder (kontrolgruppen), og Hellebro (indsatsgruppen) sammenlignes med bosteder generelt (kontrolgruppen). I sammenligningen af beboernes resultater på tværs af bostedstyper kontrolleres for en række karakteristika ved beboerne, der kan påvirke deres sandsynlighed for en god og/eller succesfuld udskrivning og forklare deres tilknytning til uddannelsessystemet og arbejdsmarkedet. Disse karakteristika tæller, køn, alder og statsborgerskab samt tidligere ophold og forsørgelsehistorik.

Metoden til at "rense" effektmålene for forskelle i beboernes karakteristika kaldes *propensity score matching*. Kort fortalt indebærer metoden, at der for hver person i indsatsgruppen, findes en "socioøkonomisk tvilling" til vedkommende i den samlede kontrolgruppe. Da beboere, som udskrives fra Hellebro, i effektestimeringen sammenlignes med en identisk gruppe beboere fra kontrolgruppen, kan man argumentere for, at forskelle i effektmålene alene skyldes forskelle i bostedernes indsats, og ikke – eksempelvis, at der er relativt mange med en ikke-vestlig baggrund blandt Hellebros beboere, for efter matching vil denne andel i indsats- og kontrolgruppe være relativt ens.

# Bostedernes resultater

Målt på gode og succesfulde udskrivninger samt beboernes uddannelses- og arbejdsmarkedstilknytning i op til to år efter udskrivning synes de private bosteder at levere de relativt bedste resultater.

For at vurdere resultaterne af bostedernes arbejde med de unge hjemløse har vi sammenlignet beboere på private og offentlige bosteder på tre effektmål:

- Gode udskrivninger:** Sandsynligheden for, at en udskrivning er planlagt og sker efter forudgående aftale med beboeren.
- Succesfulde udskrivninger:** Sandsynligheden for, at udskrivningen sker til egen eller egnet bolig.
- Uddannelses- og arbejdsmarkedstilknytning:** Andelen af uger henholdsvis et og to år efter udskrivning fra det sidste ophold på et bosted, hvor beboeren – uanset udskrivningsgrundlag - er i beskæftigelse eller har et konstruktivt forsørgelsesgrundlag i form af fx en aktiv beskæftigelsesindsats eller uddannelsesstøtte.

Udgangspunktet er beboere på et § 110 bosted i perioden 2020-2024, som var i alderen 18-29 år på indskrivningstidspunktet. Ved flere ophold for en beboer i perioden har vi taget udgangspunkt i det sidste ophold. Effektanalysen sammenligner private bosteder med offentlige bosteder, og Hellebro sammenlignes med bosteder generelt. Tabel 2 og Tabel 3 viser de gennemsnitlige værdier af de tre effektmål før og efter matching, dvs. kontrol for observerbare demografiske og socioøkonomiske karakteristika.

**På baggrund af effektanalysen kan vi konkludere, at private bosteder generelt opnår bedre resultater end offentlige bosteder på alle tre effektmål. Hellebro klarer sig desuden bedre på alle tre effektmål end offentlige og private bosteder under ét.**

Tabel 2: Gennemsnitlige værdier af effektmål, private (indsats) og offentlige (kontrol) bosteder, før og efter matching, 2020-2024

	Gode udskrivninger	Succesfulde udskrivninger	Konstruktiv forsørgelse (andel uger), 1 år	Konstruktiv forsørgelse (andel uger), 2 år
Private bosteder, ikke matchet	71%	39%	27%	24%
<b>Private bosteder, matchet</b>	<b>71%</b>	<b>39%</b>	<b>27%</b>	<b>24%</b>
Offentlige bosteder, ikke matchet	66%	32%	21%	19%
<b>Offentlige bosteder, matchet</b>	<b>67%</b>	<b>32%</b>	<b>22%</b>	<b>21%</b>

Note: Antal observationer for private bosteder er 2.567 (1.887) før og efter matching. Antal observationer for offentlige bosteder er henholdsvis 1.984 (1.523) og 1.338 (992) før og efter matching. Kilde: Danmarks Statistik, Hellebro, Deloitte analyse.

Tabel 3: Gennemsnitlige værdier af effektmål, Hellebro (indsats) og alle (kontrol) bosteder, før og efter matching, 2020-2024

	Gode udskrivninger	Succesfulde udskrivninger	Konstruktiv forsørgelse (andel uger), 1 år	Konstruktiv forsørgelse (andel uger), 2 år
Hellebro, ikke matchet	78%	58%	49%	45%
<b>Hellebro, matchet</b>	<b>78%</b>	<b>58%</b>	<b>49%</b>	<b>45%</b>
Alle bosteder, ikke matchet	69%	35%	24%	21%
<b>Alle bosteder, matchet</b>	<b>72%</b>	<b>41%</b>	<b>30%</b>	<b>30%</b>

Note: Antal observationer for Hellebro er 139 (109) før og efter matching. Antal observationer for alle bosteder er henholdsvis 4.426 (3.318) og 143 (111) før og efter matching. Kilde: Danmarks Statistik, Hellebro, Deloitte analyse.

I Tabel 5 ses effektestimaterne i en sammenligning af 1) private (indsatsgruppe) og offentlige (kontrolgruppe) bosteder samt 2) Hellebro (indsatsgruppe) og alle bosteder under ét (kontrolgruppe). Tallene i parentes er p-værdier. Jo lavere p-værdi, jo mere sikre er vi på, at forskellen mellem de to grupper er reel, og ikke skyldes statistisk usikkerhed.

Tabel 4: Gennemsnitlige effekter (indsats- vs kontrolgruppe) og p-værdi i parentes

	Gode udskrivinger	Succesfulde udskrivinger	Konstruktiv forsørgelse (andel uger), 1 år	Konstruktiv forsørgelse (andel uger), 2 år
Private vs offentlige bosteder	4%-point (0.039)	7%-point (0.000)	5%-point (0.002)	3%-point (0.090)
Hellebro vs alle bosteder	7%-point (0.153)	16%-point (0.004)	18%-point (0.000)	14%-point (0.005)

Kilde: Danmarks Statistik, Hellebro, Deloitte analyse.

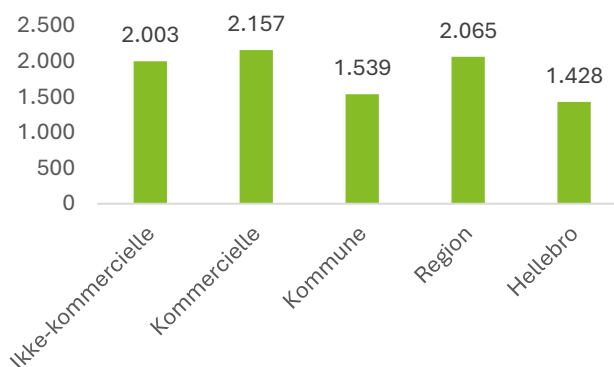
Tabellen viser, at:

- ✓ Sandsynligheden for en god udskriving er ca. 4 pct. point højere for beboere, som udskrives fra et privat bosted ift. et offentligt bosted. Mens mere end 7 ud af 10 beboere på private bosteder udskrives efter gensidig aftale med bostedet, gælder dette ca. 2/3 af beboerne på offentlige bosteder. Sandsynligheden for en god udskriving er knap 7 pct. point højere for beboere, som udskrives fra Hellebro, ift. bosteder generelt (78 pct. vs. 72 pct.).
- ✓ Sandsynligheden for en succesfuld udskriving er ca. 7 pct. point højere for beboere, som udskrives fra et privat bosted ift. et offentligt bosted. Mens knap 4 ud af 10 beboere på private bosteder udskrives til egen eller egnede bolig, gælder dette ca. 32 pct. af beboerne på offentlige bosteder. Sandsynligheden for en succesfuld udskriving er 16 pct. point højere for beboere, som udskrives fra Hellebro, ift. bosteder generelt (58 pct. vs. 41 pct.).
- ✓ Beboere, som udskrives fra et privat bosted, synes generelt at have en bedre kontakt til uddannelses- og beskæftigelsessystemet, målt op til to år fra udskrivningsdatoen. Beboere, som udskrives fra et privat bosted, har i gennemsnit 5 pct.- svarende til knap 3 - flere uger med et konstruktivt forsørgelsesgrundlag det første år efter udskrivning end beboere, som udskrives fra et offentligt bosted. Hellebros beboere har i gennemsnit 18 pct.- svarende til knap 10 - flere uger med et konstruktivt forsørgelsesgrundlag det første år efter udskrivning end beboere på landets bosteder generelt. Den

relative forskel mellem private og offentlige bosteder samt Hellebro og bosteder generelt er stort den samme, hvis beboerne følges to år efter udskrivningsdatoen.

De signifikante forskelle mellem offentlige og private bosteders resultater gør om muligt spørgsmålet om sammenhængen mellem pris og kvalitet endnu mere relevant. Inden for rammerne af denne analyse kan vi alene konstatere, at de private tilbud, som opnår de relativt bedste resultater, er marginalt dyrere end de offentlige tilbud under ét. Omvendt er Hellebro et eksempel på, at bedre ikke behøves at være dyrere. Således lå døgntaksten på Hellebro marginalt under den gennemsnitlige døgntakst for de kommunale bosteder i 2025 samtidig med, at Hellebros resultater var relativt meget bedre.

Figur 6: Gennemsnitlige døgntakster i 2025



Kilde: Tilbudsportalen (udtræk februar 2026), Social- og Boligministeriet, Hellebro samt egne beregninger.

Døgntaksten er dog kun én af flere indikatorer på prisen for bostedernes indsats. I en kommende analyse af sammenhængen mellem pris og kvalitet på bostederne bør administrationsomkostninger også medtages. Baseret på en gennemgang af regnskaberne for udvalgte bosteder, varierer omkostningerne til administration betragteligt og dermed formentligt også effektiviteten i driften.

Ift. kvaliteten vil en dybere analyse af nøgletallet for de ”samlede borgerrelaterede omkostninger i procent af omsætningen” også være relevant, da dette er relativt pålideligt mål for normering og prioritering af de borgerrettede indsatser.



# Deloitte.

*Together makes progress*

Deloitte Statsautoriseret Revisionspartnerselskab er den danske medlemsvirksomhed i Deloitte NSE LLP, som er en del af Deloitte Touche Tohmatsu Limited, et britisk selskab med begrænset hæftelse ("DTTL"). DTTL og hver af dets medlemsfirmaer er juridisk selvstændige og uafhængige enheder. DTTL og Deloitte NSE LLP leverer ikke ydelser til kunder. Du kan læse mere om Deloitte-netværket af medlemsfirmaer på [www.deloitte.com/about](http://www.deloitte.com/about).

Deloitte leverer førende professionelle ydelser til næsten 90 % af virksomhederne på Fortune Global 500®-listen samt til tusindvis af private virksomheder. Vores medarbejdere skaber målbare og varige resultater, som styrker tilliden til kapitalmarkederne og hjælper vores kunder med at transformere og udvikle sig. Med en historie, der strækker sig over 180 år, er Deloitte til stede i mere end 150 lande og territorier. Læs mere om, hvordan Deloitte's cirka 460.000 medarbejdere verden over skaber impact, der gør en forskel, på [www.deloitte.com](http://www.deloitte.com).

Denne meddelelse indeholder udelukkende generelle oplysninger og udgør ikke professionel rådgivning eller service. Ingen af Deloitte Touche Tohmatsu Limited (DTTL), dets globale netværk af medlemsfirmaer eller disses tilknyttede virksomheder (samlet betegnet "Deloitte-organisationen") yder rådgivning gennem denne meddelelse. Før du træffer beslutninger, som kan påvirke din økonomi eller virksomhed, bør du søge rådgivning hos en kvalificeret professionel rådgiver. Der gives ingen erklæringer, garantier eller tilsagn – hverken udtrykkelige eller stiltiende – om nøjagtigheden eller fuldstændigheden af oplysningerne i denne meddelelse, og hverken DTTL, dets medlemsfirmaer, tilknyttede virksomheder, medarbejdere eller repræsentanter kan holdes ansvarlige for tab eller skade, der direkte eller indirekte måtte opstå som følge af tillid til denne meddelelse. DTTL og hvert af dets medlemsfirmaer samt deres tilknyttede virksomheder er juridisk selvstændige og uafhængige enheder.